

Esquema de calificación

Mayo de 2017

Antropología social y cultural

Nivel superior

Prueba 1

7 páginas

Este esquema de calificación es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

The following are the annotations available to use when marking responses.

Annotation	Explanation	Associated shortcut
	Caret - Omission	Alt+3
	CKS - Clear knowledge shown	
	DES - Descriptive	
	diff - Difference	
	EE - Effective evaluation	Alt+9
	GA - Good analysis	
	GD - Good definition	
GEN	GEN – Generalisation	
	GEXA - Good example	
	GEXP - Good explanation	Alt+5
GP	GP - Good point	Alt+4
	Highlight - Highlight tool	Alt+0
	IR - Irrelevant	
	IU - Inappropriate use	
	ND - No definition	
NEX	NEX - No explanation given	Alt+7

	NExa - No examples	Alt+6
	On Page Comment - On page comment tool	Alt+1
	SEEN_Small - Seen	
	sim - Similarity	
	Good Response/Good Point	Alt+2
	U - Understanding	Alt+8
	WARG - Well argued	

You **must** make sure you have looked at all pages. Please put the  annotation on any blank page, to indicate that you have seen it.

1. Describa cómo las mujeres en las zonas rurales de la India utilizan el microcrédito en la vida cotidiana. [6]

Esta pregunta principalmente descriptiva requiere que los alumnos expongan los distintos usos que le dan al microcrédito las mujeres en las zonas rurales de la India. Los alumnos podrían hacer referencia a cualquiera de los siguientes puntos:

- saldar deudas más caras
- evitar el acoso sexual
- evitar el conflicto con los parientes
- establecer un negocio, aunque muchos fracasan
- invertir en joyería
- evitar las deudas que son socialmente degradantes
- negociar una mejor posición dentro de sus relaciones sociales
- proteger su reputación

Las respuestas más sofisticadas identificarán que los usos que estas mujeres le dan al microcrédito no coinciden necesariamente con las intenciones del microcrédito como proyecto.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	Se ha intentado organizar la respuesta e identificar puntos o ejemplos pertinentes, pero la respuesta se vale excesivamente de citas del texto y/u ofrece generalizaciones limitadas.
3–4	La respuesta está organizada, identifica y explica los puntos o ejemplos pertinentes, y ofrece generalizaciones.
5–6	La respuesta está organizada, identifica y explica con detalle los puntos o ejemplos pertinentes y los vincula con generalizaciones, demostrando una buena comprensión antropológica.

2. Utilizando perspectivas teóricas, explique por qué el microcrédito no está logrando los objetivos previstos. [6]

Hay varios puntos en el texto que pueden utilizarse para contestar esta pregunta, pero las mejores respuestas incorporarán conceptos y conocimientos de antropología social y cultural que sean pertinentes al análisis y la interpretación del pasaje.

Esta respuesta requiere que los alumnos expliciten los límites y los usos creativos estratégicos de la agencia dentro de las limitaciones estructurales sociales. Los objetivos abstractos del microcrédito se transforman cuando se lo ubica dentro del contexto de las zonas rurales de la India. Los alumnos podrían hacer referencia a la casta, el género, el parentesco, la relación entre patrón y cliente, estructuras políticas y patriarcado para ilustrar su respuesta con ejemplos provenientes del texto.

Para discutir esta pregunta, pueden utilizarse conceptos tales como género, jerarquía, resistencia, violencia estructural, capital, reciprocidad y desarrollo. Los alumnos pueden hacer referencia a teorías pertinentes, tales como el feminismo o la teoría de la dependencia o del sistema-mundo, para contestar esta pregunta. Las respuestas más sofisticadas podrían identificar que el punto de vista del antropólogo es crítico con respecto a los proyectos económicos que no tienen en cuenta el contexto cultural. El antropólogo ilustra cómo las decisiones y las prácticas de las mujeres son racionales dado su contexto social, cultural y económico. No obstante, puede que estas decisiones y prácticas no parezcan racionales desde la perspectiva de quienes establecen los programas de microcrédito. Otras discusiones pertinentes sobre el punto de vista del antropólogo también son aceptables.

La pregunta puede abordarse desde diferentes perspectivas teóricas, por ejemplo, agencia, estructura, diacronía, particularismo o cualquier otra perspectiva pertinente.

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	La respuesta es principalmente descriptiva y basada en el uso de citas, pero puede que demuestre una comprensión limitada de cuestiones y conceptos antropológicos pertinentes.
3–4	La respuesta demuestra una cierta comprensión de cuestiones y conceptos antropológicos pertinentes o de la teoría, o la respuesta reconoce el punto de vista del antropólogo, pero no las tres cosas.
5–6	La respuesta demuestra una comprensión crítica de cuestiones y conceptos antropológicos pertinentes y de la teoría, y reconoce el punto de vista del antropólogo.

3. Compare la agencia de las mujeres en las zonas rurales de la India con la agencia de *un* grupo que haya estudiado. [8]

Son muchas y variadas las sociedades que pueden utilizarse para contestar esta pregunta comparativa. La pregunta requiere que los alumnos demuestren una comprensión de la agencia como inherente a la toma de decisiones y a las prácticas de los individuos o grupos en cualquier sociedad dada. La agencia puede tener muchas formas y puede estar limitada por las estructuras sociales particulares de la sociedad donde vive la gente.

No es necesario que las respuestas se centren en torno al género o el parentesco, pero puede considerarse la agencia de otros individuos o grupos a fin de desarrollar la comparación. Lo que se evalúa en esta respuesta es la manera en que los alumnos comparan y emplean los conocimientos etnográficos, en vez de tratarse de un examen de sus conocimientos sobre un estudio similar.

Para obtener el puntaje máximo, las respuestas deberán estar organizadas de manera clara, señalando las similitudes, diferencias y generalizaciones. Los alumnos deben ubicar el caso comparativo en términos de grupo, lugar, autor y contexto histórico para obtener más de 4 puntos.

Los alumnos pueden elegir perspectivas teóricas para ayudar a estructurar la comparación. (Lo ideal sería que las introduzcan en su respuesta a la pregunta 2.)

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza el nivel descrito en el descriptor siguiente.
1–2	Se realiza una comparación etnográfica con un grado limitado de detalle y su pertinencia se establece solo parcialmente. No se identifican las etnografías en términos de lugar, autor o contexto histórico. Puede que la respuesta no esté explícitamente estructurada como una comparación.
3–4	Se realiza una comparación etnográfica con un grado limitado de detalle y se establece su pertinencia. Se identifican las etnografías en términos de lugar, autor y contexto histórico, o la respuesta está claramente estructurada como una comparación.
5–6	Se realiza una comparación etnográfica y se establece eficazmente su pertinencia. Se identifican las etnografías en términos de lugar, autor y contexto histórico, y la respuesta está claramente estructurada como una comparación. Se discuten las similitudes o las diferencias en detalle, pero no ambas.
7–8	Se realiza una comparación etnográfica y se establece eficazmente su pertinencia. Se identifican las etnografías en términos de lugar, autor y contexto histórico, y la respuesta está claramente estructurada como una comparación. Se discuten las similitudes y las diferencias en detalle. La respuesta demuestra una buena comprensión antropológica.